

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
ПРОТОКОЛ № 89

заседания диссертационного совета
Д 999.010.03 по защите диссертации
Овода Владимира Васильевича
от 26 января 2018 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 членов совета:

1.	Бережная И.Ф.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
2.	Белошицкий А.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
3.	Вьюнова Н.И.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
4.	Гайдар К.М.	доктор психологических наук,	спец. 13.00.01
5.	Галустян О.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
6.	Гладких В.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
7.	Дронова Т.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
8.	Колосова Л.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
9.	Комарова Э.П.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
10.	Кривотулова Е.В.	кандидат педагогических наук,	спец. 13.00.08
11.	Лазукин В.Ф.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
12.	Ларина Т.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
13.	Мещерякова Е.И.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
14.	Обухова Л.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
15.	Петелин А.С.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
16.	Просветова Т.С.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01

Официальные оппоненты по диссертации:

Герасимов Виктор Николаевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики, ФГКВБОУ ВО «Военный университет».

Абдалина Лариса Васильевна, кандидат педагогических наук, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии, АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт».

Ведущая организация – ФГКВБОУ ВО «Военная академия РВСН им. Петра Великого» (г. Балашиха Московской области).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Овода Владимира Васильевича на тему: «Формирование проектировочной компетенции офицера-преподавателя в

процессе внутривузовского повышения квалификации» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Вопросы по диссертации задали: д.п.н., доц. Просветова Т.С., д.п.н., доц. Ларина Т.В., д.п.н., проф. Колосова Л.А., д.п.н., проф. Петелин А.С., д.п.н., проф. Комарова Э.П., д.п.н. Галустян О.В., д.п.н., проф. Обухова Л.А.

В дискуссии приняли участие: д.п.н., проф. Комарова Э.П., д.п.н., доц. Белошицкий А.В., д.п.н., проф. Вьюнова Н.И., к.ист.н., доц. Семоненко Ю.Ф., д.п.н. проф. Бережная И.Ф.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Оводу Владимиру Васильевичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Результаты голосования: «за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель диссертационного совета,
д.п.н., профессор

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.п.н., доцент



И.Ф. Бережная

Е.В. Кривотулова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26.01.2018 г. № 90.

О присуждении Оводу Владимиру Васильевичу, гражданину РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 21 ноября 2017 г. протокол № 78 объединенным диссертационным советом Д 999.010.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Овод Владимир Васильевич, 1967 года рождения, начальник кафедры организации боевого применения авиационных средств поражения ФГКВОУ ВО Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия» имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Воронеж) Минобороны России.

В 1989 году окончил Ворошиловградское высшее военное авиационное училище штурманов имени Пролетариата Донбасса.

В 1997 году Военно-воздушную академию имени Ю.А. Гагарина (п.г.т. Момино).

В 2012 г. был прикреплен соискателем для сдачи экзаменов кандидатского минимума в АНОО ВПО «Воронежский институт высоких технологий».

В 2015 г. зачислен экстерном для прохождения промежуточной аттестации в ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

В 2017 г. прикреплен соискателем для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук в ФГКВОУ ВО Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия» имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Воронеж).

Диссертация выполнена на кафедре морально-психологического обеспечения (боевых действий авиации) ФГКВОУ ВО Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия» имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Воронеж) Минобороны России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Лазукин Владимир Федорович, ФГКВОУ ВО Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия» имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (г. Воронеж), кафедра Инженерно-аэродромного обеспечения, профессор.

Официальные оппоненты: Герасимов Виктор Николаевич, доктор педагогических наук, профессор, ФГКВОУ ВО «Военный университет» кафедра педагогики, профессор; Абдалина Лариса Васильевна, доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор, АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», кафедра психологии, профессор, дали о диссертации Овода Владимира Васильевича положительные отзывы.

Ведущая организация: ФГКВОУ ВО «Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого» (г. Балашиха Московской области) в своем положительном заключении, подписанном доктором педагогических наук, доцентом, начальником кафедры военной акмеологии и кибернетики Алексеем Анатольевичем Фасоля, указала, что несомненной заслугой автора является уточнение содержания понятия «проектировочная компетенция офицера-преподавателя», выявление и обоснование структуры организации проектировочной компетенции офицера-преподавателя, определение уровней ее проявления. Ценным для педагогической теории и практики является разработка авторской модели, определение совокупности педагогических условий, разработка педагогического практикума «Совершенствование проектировочной компетенции офицера-преподавателя». Диссертационное исследование является завершенным, самостоятельным научным исследованием, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории дополнительного профессионального образования военных преподавателей. Диссертация отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а соискатель, Овод Владимир Васильевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 23 опубликованные научные работы, в том числе по теме диссертации 23 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. Работы посвящены проблеме формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации. Вклад автора составляет 91%, объемом 7,0 п.л.

Наиболее значимые работы:

1. Овод В. В. Проективные умения преподавателя военного вуза в управлении образовательным процессом / В. В. Овод // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – Том 9. – № 5.2. – С. 177–180.

2. Овод В. В. Педагогические детерминанты формирования проективных умений офицера-преподавателя / В. В. Овод // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. – Том 10. – № 3.2. – С. 60–62.

3. Овод В. В. Проектировочная компетенция офицера-преподавателя: структурно-содержательные характеристики / В. В. Овод // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 6. – Ч. 1. – С. 42–45.

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов: д.пед.н., доц., доц. каф. математических и естественнонаучных дисциплин ФГКВОУ ВО «Рязанское высшее военно-десантное ордена Суворова дважды Краснознаменное командное училище имени генерала армии В.Ф. Маргелова» Е.И. Гужвенко; к.пед.н., доц., доц. каф. уголовно-исполнительного и уголовного права ФКОУ ВО «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний России» Л.В. Ковтуненко; к.псх.н., доцента, ст. преп. каф. социально-гуманитарных дисциплин ФГКОУ ВО «Воронежский институт МВД России» Ю.Г. Хлоповских; к.пед.н., доц., проректора по учебно-методической работе и информатизации, заслуженного учителя РФ, ТОГАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования» (ТОИПКРО) Н.К. Солоповой; к.пед.н., ст. преп. каф. общевоеенных дисциплин ФГКВОУ ВО «Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова» С.В. Грабовых.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы и предложения: доцента Е.И. Гужвенко: В качестве пожелания отметим, что в материалах автореферата не нашел должного отражения опыт реализации метода П.Я. Гальперина и технологии субъект-субъектного взаимодействия участников эксперимента; доцента Н.К. Солоповой: в материалах автореферата не нашел должного отражения опыт работы системы внутривузовского повышения квалификации в других военных вузах; ст. преп. С.В. Грабовых: по содержанию автореферата не возможно достаточно четко определить роль руководителя педагогического практикума и характер его взаимодействия с офицерами-преподавателями, участниками эксперимента; доцента Ю.Г. Хлоповских: следует отметить целесообразность уточнения сущности и характерных особенностей внутривузовского повышения квалификации, что не нашло отражения в автореферате диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем исследования, предложенным в диссертационной работе. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – становлению педагогического мониторинга профессиональной деятельности преподавателя военного вуза, профессионализму педагога, особенностям инновационной направленности и аспектам исследования профессиональной ответственности преподавателя вуза.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана научная идея формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации на основе педагогической модели и педагогического практикума «Совершенствование проектировочной компетенции офицера-преподавателя»;

предложена педагогическая модель формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации, включающая: методологический блок, содержащий подходы (системный,

субъектный, деятельностный, компетентностный), принципы (системности, профессиональной направленности, субъектности, индивидуализации и дифференциации, инновационности); функционально-целевой блок (цель, задачи, функции); содержательно-диагностический блок (компоненты и уровни проектировочной компетенции); организационно-практический блок (этапы, педагогический практикум – теоретический и практический модули, формы, методы, технологии); детерминирующий блок (педагогические условия); оценочно-результативный блок (прогнозируемый уровень проектировочной компетенции);

доказана эффективность формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации при создании следующих педагогических условий: внешние (средово-управленческие) условия – развивающая профессионально-образовательная среда; конструктивные взаимоотношения в воинском коллективе; эффективность системы повышения квалификации и внутренние (индивидуально-психологические) условия – профессиональное самосознание преподавателя; мотивация непрерывного самосовершенствования; самообразовательная деятельность;

введено в научный оборот понятие «проектировочная компетенция офицера-преподавателя», которое определено как составляющая профессионально-педагогической компетентности, интегрирующая профессионально-педагогическую направленность, профессиональную ответственность, и проявляющаяся у офицера-преподавателя в способностях, знаниях, умениях, навыках педагогического прогнозирования, моделирования, проектирования учебно-профессиональной деятельности субъектов военно-образовательного процесса в современных условиях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана результативность формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации на основе авторской модели и педагогического практикума «Совершенствование проектировочной компетенции офицера-преподавателя», осуществляемого посредством целесообразного содержательно-методического обеспечения мотивационного, информационного, преобразующего и аналитического этапов;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс активных и интерактивных форм (лекции, семинары, дискуссии, организационно-деятельностные игры, круглый стол, консультирование,) и методов (проблемный, контекстный, проектный, кейс-метод, самоанализ), позволяющих эффективно формировать проектировочную компетенцию офицера-преподавателя;

изложены основные идеи научного понимания феномена проектировочная компетенция офицера-преподавателя, представленные в виде трех базовых компонентов: мотивационно-ценностный; когнитивно-операционный; личностно-конативный. Выявлены уровни сформированности проектировочной компетенции: репродуктивный, адаптивный, технологический, творческий;

раскрыты педагогические возможности содержательно-методического обеспечения этапов, теоретического (информирование) и практического (педагогическая практика, тренинг) модулей, форм, методов, технологий педагогического

практикума в формировании проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации;

изучена логика формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя, включающая четыре этапа ее последовательного развития – мотивационный, информационный, преобразующий, аналитический;

обоснован выбор основных педагогических технологий эффективного формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя – технологии субъект-субъектного взаимодействия и поэтапного формирования умственных действий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен педагогический практикум «Совершенствование проектировочной компетенции офицера-преподавателя» и содержательно-методическое обеспечение процесса формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя, которые могут выступать основой для модификации новых образовательных программ повышения квалификации офицеров-преподавателей;

создано учебно-методическое пособие «Формирование проектировочной компетенции офицера-преподавателя», которое может использоваться в системе высшего военного образования при подготовке и повышении квалификации военных преподавателей;

представлен диагностический инструментарий, который позволяет оценить уровень сформированности проектировочной компетенции у офицеров-преподавателей по выделенным автором критериям;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Теория построена на фундаментальных научно-практических и методологических трудах отечественных и зарубежных ученых, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме исследования из смежных отраслей научного знания;

Идеи базируются на системном анализе трудов отечественных ученых в области личностно-профессионального становления военнослужащих (В.А. Барабанщиков, М.И. Дьяченко, В.Г. Михайловский и др.); теоретических положений сущности и специфики проектировочных умений педагога (О.А. Абдуллина, И.А. Колесникова, Н.В. Кузьмина и др.); концептуальных положений о сущности образовательных технологий (Н.В. Бордовская, В.М. Монахов, Н.Е. Щуркова и др.); теоретических оснований военной педагогики и психологии (И.А. Алехин, А.Г. Маклаков, П.А. Корчемный и др.); теоретико-прикладных исследований процесса повышения квалификации преподавателя (В.Б. Кочергин, А.Д. Лазукин, Ю.А. Лобейко, Л.М. Митина и др.);

использованы сравнение авторских данных (структура проектировочной компетенции, модель и педагогические условия формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя) и данных, полученных в результате исследования различных аспектов проблемы формирования проектировочной компетенции офицера-преподавателя в процессе внутривузовского повышения квалификации – С.П. Желтобрюх, В.Б. Кочергин, А.К. Быков, А.И. Войтович, В.П. Врачинский, В.Л. Бенин, Е.П. Пономарев, А.В. Белошицкий, Ю.Н. Рябенский;

установлено соответствие полученных в результате эксперимента эмпирических данных основным исходным теоретическим положениям;

использованы методы педагогического исследования: теоретические: (анализ философской, социологической, психолого-педагогической научной литературы, систематизация, сравнение, обобщение, прогнозирование, моделирование); эмпирические: (педагогический эксперимент, анкетирование, тестирование, беседа, опрос, анализ результатов педагогической деятельности); методы обработки результатов исследования (количественный и качественный анализ данных, t-критерий Стьюдента).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном его участии на всех этапах исследовательского процесса, в отборе материала, в получении исходных эмпирических данных, обработке и интерпретации экспериментальных данных, полученных лично автором или при участии автора, в апробации основных результатов исследования, изложенных в докладах на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях, семинарах, в ведении педагогической деятельности по теме исследования.

В диссертации Овода В.В. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Овода В.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

На заседании 26.01.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Оводу В.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «16» человек, против – «нет», недействительных бюллетеней – «нет».

Председатель
диссертационного совета


Бережная Ирина Федоровна

Ученый секретарь
диссертационного совета


Кривотулова Елена Владимировна

«26» января 2018 года